

**ECOLOGIA ED ENERGIA**

**Attività Suolo e Sottosuolo**

**Responsabile Attività: Dr. Gian Luigi Traversi**

Funzionario Incaricato Gian Luigi Traversi

Tel. 0332 252646

Fax 0332 252262

Varese, 8 novembre 2004

*Oggetto: Nuovo Piano Cave della Provincia di Varese. Sintesi Pareri Consulta Cave.*

**RAPPORTO FINALE**

La proposta di Piano Cave è stata approvata in via preliminare con deliberazione del consiglio provinciale n. 72 del 12.11.2003 e pubblicata in data 9.02.2004.

La scadenza per l'invio delle osservazioni da parte di soggetti privati era fissata per il giorno 8 aprile 2004.

La scadenza per l'invio dei pareri da parte di soggetti pubblici (Comuni, Comunità Montane, Parchi, Consorzi di Bonifica ed Enti gestori dei Parchi e Riserve) era fissata per il giorno 23 aprile 2004 ai sensi dell'art. 7 comma 5 della L.r. 14/98.

I Consorzi Parco Campo dei Fiori e Parco del Ticino con apposite note hanno dichiarato di attenersi nell'espressione del parere di competenza ai tempi indicati dall'art. 21 della L.R. 86/83 che prevede 120 giorni invece di 60 giorni dal ricevimento degli elaborati consegnati in data 12.2.2004.

Sono pervenute **37** osservazioni da parte di soggetti privati di cui 32 entro il giorno 8 aprile 2004, 4 entro il 23 aprile e l'ultima il giorno 31 maggio

Sono pervenuti **19** pareri da parte di soggetti pubblici di cui 15 entro il 23 aprile, 2 entro il 29 aprile mentre i pareri del Parco del Ticino e del Parco Campo dei Fiori sono pervenuti rispettivamente i giorni 6 luglio e 6 agosto 2004.

I pareri e le osservazioni pervenuti sono state organizzati in un apposito data-base di Access scomponendo le **56** "istanze" in 187 sub-osservazioni classificate per osservante, tema, subtema, Giacimento, ATE, Cava di recupero, Comune di appartenenza della cava.

Per ognuna delle **187** sub-osservazioni è stata fornita una sintesi del contenuto delle osservazioni ed è stata formulata una proposta dell'Ufficio opportunamente motivata in ordine ai pareri ed alle osservazioni inoltrate.

Le **187** sub-osservazioni sono state sottoposte alla Consulta Cave nel seguente ordine: fabbisogni (**24**); normativa tecnica (**16**); osservazioni generali (**18**); ambiti ghiaia (**93**); ambiti roccia (**16**); recuperi o cave di recupero (**20**)

La Consulta Cave ha esaminato le suddette osservazioni raggruppate per argomento (n. **150**) nelle sedute del 28/9-5/10-12/10-19/10-21/10 e 26/10/2004 esprimendo **133** pareri di cui **124** concordano con le proposte dell'Ufficio, **6** alternativi alle proposte dell'Ufficio e **3** astensioni. Su **17** argomenti esaminati la Consulta Cave non ha assunto parere per mancanza di maggioranza assoluta.

La Consulta Cave, su **187** sub-osservazioni esaminate, ha quindi espresso parere favorevole alle controdeduzioni dell'Ufficio su **153** sub-osservazioni (**82%**) e contrario su **13** sub-osservazioni (**7%**); la Consulta si è astenuta dall'esprimere parere su **3** sub-osservazioni (**2%**) e non ha assunto parere per mancato raggiungimento della maggioranza assoluta dei votanti su **18** sub-osservazioni (**9%**).

## Pareri Consulta Cave (150)

Si riportano nelle seguenti tabelle i pareri espressi dalla Consulta Cave così suddivisi:

- Tabella A) Statistica Pareri Consulta Cave – 2004
- Tabella A1) Pareri non assunti per mancanza di maggioranza assoluta (n. 17)
- Tabella A2) Astensione della Consulta (n. 3)
- Tabella B) Pareri della Consulta Cave che **non concordano** con le proposte dell'Ufficio (n. 6)

I pareri della Consulta Cave che **concordano** (n.124) con le proposte dell'Ufficio sono stati divisi in due gruppi:

1) I pareri concordanti che prevedono **modifiche al Piano Cave** (n.23) proponendo l'accoglimento totale o parziale delle osservazioni sono riportati nelle seguenti tabelle:

- Tabella C) Osservazioni parzialmente accolte senza necessità di modifiche cartografiche (n.3)
- Tabella D) Osservazioni accolte senza necessità di modifiche cartografiche (n. 9)
- Tabella E) Osservazioni accolte con necessità di modifiche cartografiche (n. 5)
- Tabella F) Osservazioni parzialmente accolte con necessità di modifiche cartografiche (n. 6)

b) I pareri che **non prevedono modifiche** (n.101) al Piano Cave, insieme a tutti gli altri, sono riportati nell'Allegato B.

- n. 5 accolgono raccomandazioni
- n. 2 non pertinenti
- n. 2 nessun commento
- n. 92 respingono le osservazioni inoltrate.

<b>Tabella A - STATISTICA PARERI CONSULTA CAVE - 2004</b>					
<b>Sedute della Consulta Cave: 28/9 - 5/10 - 12/10 - 19/10 - 21/10</b>					
<b>Sottosservazioni</b>					
<b>Sottosservazioni</b>	<b>Concorda con Ufficio</b>	<b>NON concorda con Ufficio</b>	<b>Astensione</b>	<b>NON Espresso</b>	<b>Totali</b>
<b>Fabbisogni</b>	24	0	0	0	24
<b>Normativa Tecnica</b>	8	8	0	0	16
<b>Osservazioni Generali</b>	16	1	0	1	18
<b>Ambiti Ghiaia</b>	78	2	3	10	93
<b>Ambiti Rock</b>	13	0	0	3	16
<b>Recuperi</b>	14	2	0	4	20
<b>Totale</b>	<b>153</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>187</b>
<b>Sottosservazioni %</b>	81,8%	7,0%	1,6%	9,6%	100,0%
<b>Pareri della Consulta Cave</b>					
	<b>Concorda con Ufficio</b>	<b>NON concorda con Ufficio</b>	<b>Astensione</b>	<b>NON Espresso</b>	<b>Totali</b>
<b>Pareri Consulta</b>	<b>124</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>150</b>
<b>Pareri %</b>	82,7%	4,0%	2,0%	11,3%	100,0%

## Tabella A1- La Consulta Cave NON ha assunto alcun parere

ID parere	ID Sottosservazione	Tema	Sub Tema	Argomento
19	81	Osservazioni Generali	Giacimenti	Individuazione dei giacimenti
35	23	Ambiti	ATEg1/G1g Lonate P.	Incremento produzione ATEg1
38	31	Ambiti	ATEg1/G1g Lonate P.	Ampliamento area estrattiva E verso est
45	76	Ambiti	ATEg2/G2g Lonate P.	Quota minima di scavo
51	5	Ambiti	ATEg3/G3g Uboldo	Ampliamento area estrattiva, aumento produzione
65	7	Ambiti	ATEg4/G4g Gerenzano	Ampliamento area estrattiva, aumento produzione
71	22	Ambiti	ATEg5/G5g Cislago, Marnate, Gorla Minore	Ripristino previsioni produzione
72	90	Ambiti	ATEg5/G5g Cislago, Marnate, Gorla Minore	Aumento produzione
74	92	Ambiti	ATEg5/G5g Cislago, Marnate, Gorla Minore	Stralcio area estrattiva sud est
81	142	Ambiti	ATEg5/G5g Cislago, Marnate, Gorla Minore	Carta Uso del Suolo
104	46	Ambiti	ATEg8/G9g Somma L.	Innalzamento fondo con riporti
119	97	Ambiti	ATEc2/G2c Travedona M.-Ternate	Riperimetrazione giacimento
120	98	Ambiti	ATEc2/G2c Travedona M.-Ternate	Riperimetrazione area estrattiva
121	99	Ambiti	ATEc2/G2c Travedona M.-Ternate	Esaurimento miniera S. Marta
135	10	Recuperi	Rg2 Vedano Olona	Abbassamento quota minima di scavo
144	15 - 55	Recuperi	Rg8 Cantello	Ampliamento dell'area di recupero
148	18	Recuperi	Rp1 Brinzio Varese	Ridefinizione parametri geometrici di scavo

## Tabella A2 – La Consulta Cave si è ASTENUTA

ID parere	ID Sottosservazione	Tema	Sub Tema	Argomento
44	72	Ambiti	ATEg2/G2g Lonate P.	Aumento volumi estraibili
82	143	Ambiti	ATEg5/G5g Cislago, Marnate, Gorla Minore	Carta Indici di Qualità
115	181	Ambiti	G12g Tradate	Riduzione superficie agraria

<b>Tabella B: PARERI che Non CONCORDANO con le proposte dell'Ufficio</b>				
<b>ID parere</b>	<b>ID Sottosservazione</b>	<b>Tema</b>	<b>Sub Tema</b>	<b>Argomento</b>
13	4	Normativa Tecnica	Falda	Scavi sotto falda
13	21	Normativa Tecnica	Falda	Scavo in falda
13	34	Normativa Tecnica	Falda	Divieto di scavo in falda
13	39	Normativa Tecnica	Falda	Scavo in falda
13	77	Normativa tecnica	Falda	Scavo in falda
13	83	Normativa Tecnica	Falda	Scavo sotto falda
13	107	Normativa Tecnica	Falda	Riconsiderare il divieto di escavazione in falda
13	109	Normativa tecnica	Falda	Scavo in falda
21	40	Generale	Ambiti	Zoning Ambiti - Coincidenza zona E - T1
37	29	Ambiti	ATEg1/G1g Lonate P.	Mantenimento potenzialità produttiva
53 (*)	69	Ambiti	ATEg3/g4	Congestionamento viabilità saronnese
133	28	Recuperi	Rg1 Vizzola Ticino	Variante progetto recupero
134	9	Recuperi	Rg2 Vedano Olona	Trasformazione Cava Recupero ad ATE

(\*) **N.B.** La Consulta Cave nel parere 53 ha ritenuto che la sub-osservazione 69, avente come oggetto il congestionamento della viabilità del Saronnese, non fosse da respingere come da proposta dell'Ufficio, ma da ritenere **non pertinente**, quindi pur essendo un parere discordante, non richiede alcuna eventuale modifica cartografica.

<b>Tabella C: - PARERI CONCORDANTI - con le proposte dell'Ufficio</b>				
<b>Osservazioni parzialmente accolte senza necessità di modifiche cartografiche</b>				
<b>ID parere</b>	<b>ID Sottosservazione</b>	<b>Tema</b>	<b>Sub Tema</b>	<b>Argomento</b>
16	41	Normativa Tecnica	Recuperi	Abrogazione limite 15% art. 51 NTA
43	35	Ambiti	ATEg1/G1g Lonate P.	Ridefinizione potenzialità giacimento
147	16	Recuperi	Rg8 Cantello	Interferenza pedemontana- modifica scheda recupero
147	56	Recuperi	Rg8 Cantello	Interferenza pedemontana - modifica scheda recupero

<b>Tabella D: PARERI CONCORDANTI con le proposte dell'Ufficio</b>				
<b>Osservazioni accolte senza necessità di modifiche cartografiche</b>				
<b>ID parere</b>	<b>ID Sottosservazione</b>	<b>Tema</b>	<b>Sub Tema</b>	<b>Argomento</b>
83	144	Ambiti	ATEg5/G5g Cislago, Marnate, Gorla Minore	Giacimenti-Ambiti territoriali estrattivi
92	13	Ambiti	ATEg6/G7g Gornate Olona	Aumento produzione
100	49	Ambiti	ATEg7/G8g Cantello	Aumento produzione decennale
101	42	Ambiti	ATEg8/G9g Somma L.	Eliminazione vincoli
112	113	Ambiti	G10g Lonate P.	Scambio dati dei giacimenti G10g e G16g
126	95	Ambiti	ATEc2/G2c Travedona M.-Ternate	Ridefinizione fabbisogno ventennale
127	96	Ambiti	ATEc2/G2c Travedona M.-Ternate	Ridefinizione produzione ventennale
139	120	Recuperi	Rg4 Cardano al Campo	Stralcio dell'area dal Piano Cave
140	184	Recuperi	Rg4 Cardano al Campo	Parere negativo Cava di Recupero Rg4

<b>Tabella E: PARERI CONCORDANTI con le proposte dell'Ufficio</b>				
<b>Osservazioni accolte con necessità di modifiche cartografiche</b>				
<b>ID parere</b>	<b>ID Sottosservazione</b>	<b>Tema</b>	<b>Sub Tema</b>	<b>Argomento</b>
46	114	Ambiti	ATEg2/G2g Lonate P.	Ridefinizione Ambito estrattivo
76	94	Ambiti	ATEg5/G5g Cislago, Marnate, Gorla Minore	Modifica perimetro zona impianti e stoccaggio
131	26	Ambiti	ATEo1/G1o Cuasso al Monte	Inserimento area servizi per esposizione
132	27	Ambiti	ATEo1/G1o Cuasso al Monte	Inserimento area servizi capannone
143	17	Recuperi	Rg7 Brezzo di Bedero	Riperimetrazione areale e ridefinizione volumi

<b>Tabella F: PARERI CONCORDANTI con le proposte dell'Ufficio</b>				
<b>Osservazioni parzialmente accolte con necessità di modifiche cartografiche</b>				
<b>ID parere</b>	<b>ID Sottosservazione</b>	<b>Tema</b>	<b>Sub Tema</b>	<b>Argomento</b>
<b>42</b>	<b>30</b>	Ambiti	ATEg1/G1g Lonate P.	Ampliamento zona T1
<b>47</b>	<b>73</b>	Ambiti	ATEg2/G2g Lonate P.	Ampliamento area estrattiva
<b>48</b>	<b>74</b>	Ambiti	ATEg2/G2g Lonate P.	Ampliamento area giacimento- Volumi area estrattiva
<b>49</b>	<b>75</b>	Ambiti	ATEg2/G2g Lonate P.	Ridefinizione aree Is, S1, S2
<b>80</b>	<b>141</b>	Ambiti	ATEg5/G5g Cislago, Marnate, Gorla Minore	Localizzazione Cave e Impianti
<b>116</b>	<b>118</b>	Ambiti	G13g Gorla Maggiore	Parere negativo vincoli imposti territorio Comune

Il Relatore  
Gian Luigi Traversi

Visto il Dirigente Responsabile  
Settore Ecologia ed Energia  
Ing. Susanna Capogna